



Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй

## Аналітично-дорадчий центр Блакитної стрічки

Україна, Київ, 01021, Кловський узвіз, 1  
Тел.: +380 44 2794358, 2794347, 2797976. Факс: +380 44 2794595  
E-mail: [office@brc.org.ua](mailto:office@brc.org.ua)  
Web: [www.un.org.ua/brc](http://www.un.org.ua/brc); [www.undp.org.ua](http://www.undp.org.ua)

**A 03/2005**

І.Акімова, Д. Ляпін, Сенчук, В.Поврознюк, І.Будник

### **Дотримання вимог оприлюднення проектів регуляторних актів центральноними виконавчими органами державної влади у серпні – жовтні 2005 року<sup>1</sup>**

Прискорений перегляд регуляторних актів, ініційований у червні 2005 року, мав за мету привести регуляторні акти у відповідність Закону України „Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності”. Дане дослідження презентує результати моніторингу дотримання вимог Закону у процедурі оприлюднення проектів регуляторних актів центральноними органами виконавчої влади (ЦОВВ) на офіційних Інтернет сторінках даних відомств в період з 17 серпня до 7 жовтня 2005 року.

Аналіз діяльності 35 міністерств та відомств показав, що жодне з міністерств і відомств не виконувало повністю вимоги оприлюднення проектів регуляторних актів.

Найбільше недоліків було у Міністерстві аграрної політики, Держкомітеті по земельних ресурсах, Мінкультури та туризму, МОЗ, МВС, Мінсім'ї, молоді та спорту, Міносвіти та науки.

До найбільш поширених технічних проблем можна віднести:

- а) недоступність офіційної веб-сторінки в мережі Інтернет;
- б) відсутність розділів на офіційній сторінці в мережі Інтернет, що стосуються проектів регуляторних актів;
- в) відсутність повного пакету документів, необхідних для оприлюднення проекту регуляторного акту.

До найбільш поширених змістовних проблем відносяться

- а) відсутність дати оприлюднення;
- б) невідповідність пакету документів вимогам закону;
- в) відсутність системності щодо оприлюднення проектів.

Для покращення стану у сфері оприлюднення проектів регуляторних актів пропонується:

- а) уніфікувати процедуру оприлюднення проектів регуляторних актів на офіційних веб-сторінках органів виконавчої влади;
- б) провести тренінги для посадовців щодо аналізу регуляторних актів;
- г) провести моніторинг регуляторних актів у розрізі видів діяльності;
- д) запровадити дієвий механізм відповідальності органів виконавчої влади за дотриманням принципів державної регуляторної політики.

<sup>1</sup> Дослідження проведено на запит Ради підприємців України при Кабінеті Міністрів України у співпраці із Інститутом Конкурентного Суспільства.

## Зміст

Вступ .....	3
Місце процедури оприлюднення в процесі підготовки/перегляду регуляторних актів .....	5
Цілі та методологія дослідження .....	8
Аналіз проведеного моніторингу .....	9
Висновки .....	11
Рекомендації .....	12

### Додатки

- I. Проблеми реалізації державної регуляторної політики
  - а) Технічні проблеми
  - б) Змістовні проблеми
  
- II. Узагальнюючі дані по міністерствах і відомствах
  - а) Міністерства
  - б) Державні комітети
  - в) Органи державної влади зі спеціальним статусом
  - г) Інші органи та установи

## **Вступ**

Однією з найважливіших складових привабливого інвестиційного клімату є просте та стабільне регуляторне середовище, котре забезпечує єдність інтересів держави, з однієї сторони, та бізнесу, з іншої. На сьогоднішній день регуляторне середовище в Україні не задовольняє ці умови. Діяльність бізнес одиниць регулювалася понад 9000 регуляторних актів (станом на перше червня 2005 року), частина яких застаріла або зазнала змін. З'являється все більше регуляторних актів, що ускладнює й без того заплутану ситуацію в регуляторному середовищі. Ситуацію ускладнює також відсутність активного діалогу між бізнесом та органами державної влади в процесі внесення змін до регуляторних правил, хоча введений на початку 2004 року в дію Закон України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" забезпечив здійснення такого діалогу усіма необхідними умовами. Проблеми імплементації Закону перешкоджали суттєвому покращенню якості регуляторного середовища і зниженню бар'єрів розвитку підприємництва в Україні.

У червні 2005 року Президентом України було надано поштовх практичній реалізації принципів регуляторної політики. Своїм Указом № 901 від 1 червня 2005 року „Про деякі заходи щодо забезпечення здійснення державної регуляторної політики” Президент ініціював прискорений перегляд регуляторних актів з метою впорядкування регуляторної діяльності центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) та обласних державних адміністрації (ОДА) і досягнення збалансованості інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави. Запровадження прискореного перегляду регуляторних актів мало на меті очистити регуляторне поле від застарілих актів і спростити регуляторне середовище шляхом: а) скасування регуляторних актів, що втратили чинність у зв'язку із прийняттям нових законодавчих актів; б) впорядкування Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів; в) визначення регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики, та внесення відповідних змін /доповнень до них або їх скасування.

В ході реалізації Указу № 901 на центральному і місцевому рівнях були створені робочі групи із прискореного перегляду регуляторних актів, до складу яких входили представники органів виконавчої влади, представники об'єднань суб'єктів господарювання, об'єднань роботодавців та об'єднань споживачів, а також представники наукових установ. Основним завданням робочих груп було здійснити аналіз регуляторних актів на відповідність принципам державної регуляторної політики та підготувати наступні переліки регуляторних актів:

Перелік 1 – регуляторні акти, які відповідають засадам державної регуляторної політики.

Перелік 2 – регуляторні акти, що підлягають негайному скасуванню у зв'язку із невідповідністю принципам державної регуляторної політики.

Перелік 3 – регуляторні акти, що вимагають внесення змін та доповнень у зв'язку із невідповідністю принципам державної регуляторної політики.

Перелік 4 – регуляторні акти, що втратили чинність.

В умовах обмеженого часу для проведення прискореного перегляду регуляторних актів та недостатньої підготовленості персоналу, відповідального за роботу робочих груп, сам процес прискореного перегляду регуляторних актів було виконано зі значними недоліками, а подекуди сприйнято як чергову „кампанію”. Це показав проміжний контроль виконання Указу Президента України № 901, який було здійснено КМУ на початку серпня 2005 року і який виявив суттєві недоліки стосовно дотримання строку утворення робочих груп; стосовно виконання вимоги щодо включення до складу робочих груп не менше половини представників об'єднань

суб'єктів господарювання, об'єднань роботодавців та об'єднань споживачів, а також наукових установ; стосовно дотримання термінів складання переліків власних регуляторних актів.<sup>2</sup> Загалом станом на середину жовтня завдяки прискореному перегляду регуляторних актів база регулювання скоротилася до 3871 акту, тобто на 4940 актів (що складає 52,8 % загальної кількості до перегляду).

Однак проблеми прискореного перегляду регуляторних актів не завершуються на етапі формування робочих груп та підготовки останніми переліків регуляторних актів. Важливим моментом є участь представників бізнесу та громадськості в процесі обговорення регуляторних актів, котрі потребують перегляду чи скасування. Процес публічного обговорення регуляторних актів може відбутися лише у випадку, якщо вся необхідна інформація оприлюднена (опублікована) та доступна для потенційного користувача. Це необхідна (хоча і недостатня) умова організації ефективного діалогу між органами влади та громадянським суспільством<sup>3</sup>. Важливість цієї умови для реалізації принципів регуляторної політики, в тому числі в процесі прискореного перегляду регуляторних актів, викликала необхідність проведення моніторингу процедури оприлюднення регуляторних актів центральними органами влади. Саме представленню результатів такого моніторингу присвячена дана аналітична записка.

В другому розділі подається характеристика місця процедури оприлюднення в процесі прийняття/перегляду регуляторного акту. Третій розділ присвячений опису цілей та методології моніторингу. В четвертому розділі представлено аналіз результатів моніторингу. Рекомендації викладено в останньому розділі.

---

<sup>2</sup> Розпорядженням КМУ від 8 серпня 2005 № 321-р „Про першочергові заходи щодо поліпшення стану справ із прискореного перегляду регуляторних актів та вдосконалення реєстраційної і дозвільної процедури” визнано незадовільною роботу 10 міністерств, шести інших центральних органів виконавчої влади, АР Крим та Дніпропетровської, Закарпатської, Запорізької, Хмельницької та Черкаської обласних, Севастопольської міської держадміністрацій стосовно дотримання строку утворення робочих груп із прискореного перегляду регуляторних актів, чотирьох міністерств і Донецької, Львівської та Херсонської облдержадміністрацій стосовно виконання вимоги щодо включення до складу робочих груп не менше половини представників об'єднань суб'єктів господарювання, об'єднань роботодавців та об'єднань споживачів, а також наукових установ. Крім того незадовільною визнано роботу Міністерства культури і туризму, МОЗ, Мінпраці, МОН, Мінфіну, Держводгоспу стосовно дотримання термінів складання переліків власних регуляторних актів та регуляторних актів Кабінету Міністрів України та Мінпаливенерго та МОЗ стосовно подання Держпідприємству переліків регуляторних актів, що відповідають принципам державної регуляторної політики, для проведення їх експертизи.

<sup>3</sup> Іншими умовами виступають: якість самої інформації та ступінь участі представників громадськості в обговоренні.

## **Місце процедури оприлюднення в процесі підготовки/перегляду регуляторних актів**

Закон України про засади регуляторної політики вимагає, щоб під час здійснення регуляторної діяльності органи державної влади:

- оприлюднювали загальну інформацію щодо здійснення регуляторної діяльності;
- оприлюднювали проекти регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань; та проводили відкриті обговорення за участю представників громадськості питань, пов'язаних з регуляторною діяльністю.

Закон визначає низку етапів щодо підготовки/перегляду регуляторних актів (див. Мал. 1).

Другим етапом є оприлюднення проекту регуляторного акту, після якого протягом 1-3 місяців проходить процедура його публічного обговорення, прийом відповідних коментарів та пропозицій. Закон чітко визначає вимоги до оприлюднення проектів регуляторних актів. Вони включають в себе *загальні вимоги* та *вимоги щодо відповідності документів нормам Закону*, а саме:

Загальні вимоги:

- а) наявність повідомлення про оприлюднення на офіційній сторінці державного органу;
- б) наявність проекту регуляторного акту (РА) на офіційній сторінці державного органу;
- в) дата оприлюднення проекту регуляторного акта;
- г) вчасність оприлюднення проекту РА;
- г) наявність АРВ (аналізу регуляторного впливу) на офіційній сторінці державного органу;
- д) вчасність оприлюднення АРВ<sup>4</sup>.

Відповідність документів нормам Закону:

- Повідомлення про оприлюднення:
  - а) стислий виклад змісту;
  - б) адреса розробника та інших вповноважених органів (електронна за наявності);
  - в) спосіб оприлюднення акту та його АРВ;
  - г) строк прийняття зауважень і пропозицій від суб'єктів;
  - г) спосіб надання зауважень та пропозицій суб'єктами<sup>5</sup>.
- АРВ:
  - а) опис проблеми;
  - б) обґрунтування цілей;
  - в) опис альтернативних способів досягнення цілей, переваги обраного;
  - г) опис механізму і заходів щодо розв'язання проблеми;
  - г) обґрунтування можливості досягнення цілей у разі прийняття акта;
  - д) опис очікуваних результатів;
  - е) обґрунтування строку дії акта (у разі обмеження цього строку);
  - є) показники результативності;
  - ж) заходи відстеження результативності<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Згідно статті 9 Закону – „Оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій” та статті 13 „Способи оприлюднення документів, підготовлених у процесі здійснення регуляторної діяльності”.

<sup>5</sup> Згідно Статті 9 – „Оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій”;

<sup>6</sup> Згідно Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту затверджена Постановою Кабінету Міністрів від 11.03.2004 № 308.



Мал. 1. Процес прийняття/перегляду регуляторного акту

Закон визначає об'єм та ФОРМУ подачі інформації по проектах регуляторних актів, а також вимагає забезпечити МАКСИМАЛЬНО ЛЕГКИЙ доступ до цієї інформації всім зацікавленим особам. Виконання цих вимог – не пуста бюрократична формальність, а необхідна умова для забезпечення збалансованості інтересів держави, бізнесу та громадянського суспільства при формуванні регуляторного середовища та розвитку підприємництва. Невиконання вимог Закону про надання інформації про проекти регуляторних актів призводить до того, що представники бізнесу та громадськості не мають можливості повноцінно брати участь в процесі їх обговорення. Тим самим ставиться під сумнів досягнення фундаментальної цілі Закону про засади регуляторної політики, а саме перетворити державу з органу, котрий нав'язує свої мало обґрунтовані вимоги підприємцеві, в орган, котрий служить інтересам громадськості та забезпечує сприятливі умови для розвитку підприємництва.

Оскільки громадськість бере участь у підготовці зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акту після другого етапу його прийняття, то при невідповідному оприлюдненні проекту (відсутність певних документів чи неправильне їх оформлення) така участь нівелюється. Зайве згадувати, що при відсутності проекту чи АРВ на офіційній сторінці, надання будь-яких коментарів чи рекомендацій просто неможливе.

При відсутності дати оприлюднення проекту регуляторного акту процес його обговорення не може бути повноцінним, оскільки суб'єкти обговорення з боку бізнесу та громадськості не мають часових орієнтирів щодо подання своїх коментарів і частина цих коментарів може бути просто не врахована розробником проекту не з вини тих, хто ці коментарі подавав.

Правильність складання повідомлення про оприлюднення є одним з ключових елементів повноцінного діалогу між розробниками, адже стислий виклад змісту та спосіб оприлюднення акту та його АРВ дають підприємцям та громадськості уяву наскільки даний акт стосується саме них та де його можна знайти. Строк прийняття коментарів та рекомендацій, як вже згадувалося, становить 1-3 місяці і тісно пов'язаний з датою оприлюднення. Фактично він потрібен для забезпечення врахування всіх коментарів та рекомендацій від громадськості та бізнесу.

В АРВ представлено детальний аналіз впливу регуляторного акту на економіку, тому його значення для повноцінної дискусії державних органів та представників громадськості та бізнесу важко переоцінити. АРВ можна розділити на три великих блоки, кожен з яких говорить сам за себе: 1) предмет регулювання (пункти а) і б) приведеної вище класифікації вимог до проектів в частині АРВ); 2) імплементація акту (пункти в), г), ґ)); 3) результативність регулювання (пункти д), є) та ж)). Відповідно відсутність чи то блоку, чи то його складової суттєво обмежує представників бізнесу та громадськості щодо оцінки доцільності прийняття даного проекту та надання повноцінних коментарів та пропозицій.

Минулий досвід показує, що вимоги щодо оприлюднення проектів регуляторних актів далеко не завжди виконуються органами державної влади.

Наприклад, у травні 2005 Інститут Конкурентного Суспільства проводив незалежний моніторинг стану процесу оприлюднення, який виявив наступні больові точки:

- оприлюднення регуляторних актів (РА) без відповідного аналізу регуляторного впливу (АРВ);
- відсутність повідомлень про оприлюднення проектів РА;
- відсутність інформації про дату оприлюднення проектів та терміни подання зауважень чи пропозицій;
- порушення мінімальних термінів відведених на обговорення та подання пропозицій;
- ускладнений доступ на офіційних сторінках в мережі Інтернет.

Чи змінився підхід органів державної влади до оприлюднення проектів регуляторних актів в процесі їх прискореного перегляду? Це було ціллю моніторингу, проведеного аналітичним центром Блакитної Стрічки протягом серпня – жовтня 2005 року.

## Цілі та методологія дослідження

Незадовільні оцінки стану реалізації державної регуляторної політики та ходу проведення прискореного перегляду регуляторних актів стосовно прозорості та врахування громадської думки дали поштовх для детального моніторингу діяльності центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) стосовно оприлюднення проектів регуляторних актів.

Було визначено дві основні цілі для проведення дослідження.

*Перше*, - з'ясувати дотримання органами виконавчої влади принципів державної регуляторної політики щодо опублікування повідомлень про оприлюднення проектів регуляторних актів, текстів проектів та аналізу регуляторного впливу (АРВ).

*Друге* – розробити рекомендації стосовно подальшого вдосконалення оприлюднення регуляторних актів на офіційних сторінках ЦОВВ в мережі Інтернет з метою зростання прозорості діяльності органів державної влади та врахування громадської думки.

У 2005 році з 17 серпня по 7 жовтня з підведенням попередніх підсумків 7 вересня було проведено моніторинг 15 міністерств та 20 інших центральних органів виконавчої влади.

Предметом моніторингу були:

- наявність переліків регуляторних актів щодо відповідності засадам державної регуляторної політики згідно результатів перегляду регуляторних актів робочими групами міністерств та відомств (переліки 1-4 згадані у вступі);
- виконання формальних вимог описаних вище щодо оприлюднення проектів регуляторної актів.

Об'єктами моніторингу були 35 органів центральної виконавчої влади, які виконують регуляторні функції, а саме:

- міністерства України;
- державні комітети та інші центральні органи виконавчої влади;
- УОВВ зі спеціальним статусом;
- інші центральні органи та установи<sup>7</sup>.

Аналіз здійснювався щодо виконання загальних вимог та вимог з приводу окремих документів за допомогою таблиць, які розміщені у додатках до даної аналітичної записки. Аналіз змісту тексту опублікованого проекту та його АРВ щодо його відповідності засадам державної регуляторної політики в ході моніторингу не проводився.

Основним джерелом отримання інформації слугували офіційні сторінки державних центральних виконавчої влади та інша наявна інформація в мережі Інтернет, оскільки Інтернет є більш зручним і швидким джерелом інформації в порівнянні з друкованими ЗМІ, до того ж всі ЦОВВ мають власні веб-сторінки, а з доступом бізнесу, як основної зацікавленої сторони приватного сектору щодо реалізації державної регуляторної політики, до мережі Інтернет в нинішніх умовах проблем немає.

Під час проведення дослідження був застосований наступний алгоритм пошуку інформації:

1. Перехід із урядового порталу [www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua) на офіційну сторінку ЦОВВ
2. Пошук розділів на офіційній сторінці органу державної влади, що стосуються проектів регуляторних актів

Аналіз відповідності проектів регуляторних актів формальним вимогам щодо оприлюднення проектів, наявність тексту проекту та аналізу регуляторного впливу.

---

<sup>7</sup> Повний перелік разом з результатами аналізу розміщено в додатках.

## **Аналіз проведеного моніторингу**

Станом на 7 вересня 2005 року на офіційній сторінці Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва опубліковано 37 переліків регуляторних актів у розділі „Перегляд регуляторних актів”, підрозділ „Центральні органи виконавчої влади”. Лише 2 опублікованих переліки дають повну картину стосовно регуляторних актів, що потребують внесення змін, або скасування (переліки Держкомітет підприємництва та Указів Президента України). Це свідчить про те, що вимоги Указу Президента України № 901 Стаття 3 , п.8 стосовно 45 денного терміну подання Міністерству юстиції та Державному комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва переліків регуляторних актів скоріше за все не виконані, а самі переліки недоступні для громадськості. Відсутність інформації на офіційних сторінках в мережі Інтернет про переліки регуляторних актів, що потребують внесення змін чи скасування таких, що суперечать принципам державної регуляторної політики позбавило громадськість брати участь у процесі обговорення вищенаведених регуляторних актів, підготовки пропозицій та зауважень. Звітування органів виконавчої влади про прискорений перегляд (*фактично без участі громадськості у процесі обговорення регуляторних актів*) має на меті завершити „кампанію”, а не створити дієздатну систему узгодженості регуляторних актів, що регулюють відносини у відповідних галузях.

Станом на 7 жовтня 2005 року на офіційній сторінці в мережі Інтернет Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва [www.dkrp.gov.ua](http://www.dkrp.gov.ua) присутні переліки регуляторних актів органів державної виконавчої влади та обласних адміністрацій в розрізі:

*Перелік 1* – регуляторні акти, які відповідають засадам державної регуляторної політики. До цього переліку увійшло 598 актів КМУ, 1792 актів центральних органів виконавчої влади та 1491 актів облдержадміністрацій.

Водночас відсутні переліки регуляторних актів органів державної виконавчої влади (за незначним винятком) підготовлені робочими групами в ході проведення прискореного перегляду РА в розрізі:

*Перелік 2* – регуляторні акти, що підлягають негайному скасуванню, бо не відповідають принципам державної регуляторної політики

*Перелік 3* – регуляторні акти, що вимагають внесення змін та доповнень, бо не відповідають принципам державної регуляторної політики

*Перелік 4* – регуляторні акти, що втратили чинність

Практично для усіх ЦОБВ були виявлені відхилення від вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”. Домінували два типи проблем щодо оприлюднення повного пакету документів по проектах – технічні та змістовні.

### **Технічні проблеми:**

1. Недоступність офіційної сторінки в мережі Інтернет
2. Відсутність розділів на офіційній сторінці в мережі Інтернет, що стосуються проектів регуляторних актів, та/або посилань на сторінки департаментів чи інших підрозділів, де проекти актів розміщено
3. Відсутність документів, необхідних для проекту регуляторного акту згідно вимог Закону
4. Проблеми із завантаженням сайтів – деякі сайти не завантажуються взагалі, а деякі завантажуються з помилками.

### **Змістовні проблеми:**

1. Неможливість відстежити відповідність актів вимогам Закону через відсутність дати оприлюднення.
2. Невідповідність документів вимогам Закону
  - а) Повідомлення про оприлюднення
    - Немає застережень лише щодо способу надання зауважень та пропозицій
  - б) АРВ
    - До всіх вимог Закону щодо АРВ є застереження
3. Складність пошуку інформації поданої на офіційній сторінці
  - а) Відсутність повідомлень про оприлюднення на головній сторінці чи на сторінці новин
  - б) Розміщення проектів нормативних актів разом з іншими документами, а не на окремій сторінці
  - в) Розміщення документів не на окремих сторінках, а за посиланням з інших документів
  - г) Розміщення декількох документів в одному файлі
  - г) Розміщення діючих та проектних документів на одній сторінці
4. Відсутність системності з оприлюднення проектів:
  - а) відсутність стандарту назви акта
  - б) обтяження пакету непередбаченими Законом документами (концепції, плани, листи, тощо).
5. Затримки з поновленням інформації на деяких веб-сайтах<sup>8</sup>.

Певні позитивні зрушення все ж таки спостерігалися під час моніторингу. Наприклад, на офіційному порталі Мінпраці та соцполітики з'явилася окрема сторінка щодо прискореного перегляду регуляторних актів. На цій сторінці зазначено наявність проекту регуляторного акта щодо внесення змін та доповнень до існуючих регуляторних актів чи скасування таких актів із визначенням статусу кожного регуляторного акту (наприклад, „на узгодженні в КМУ“, „пройшов узгодження, готується до підписання“ і т. ін.). На сторінці МНС з'явився підрозділ "Публічні обговорення" (щоправда формат викладу інформації є неоптимальним) і розпочато практику графічного відділення документів, які стосуються певного проекту регуляторного акту. На сторінці Мінохорони природного середовища з вересня 2005 року усі проекти нормативних актів оприлюднюються з АРВ. Однак такі позитивні зміни є епізодичними і скоріше є виключенням ніж правилом.

---

<sup>8</sup> У додатках подано деталізацію проблем у розрізі міністерств та відомств

## **Висновки**

При проведенні моніторингу джерел інформації в мережі Інтернет зафіксовано відхилення від вимог законодавства для усіх ЦОВВ щодо оприлюднення проектів регуляторних актів. Незначні недоліки характерні для наступних органів виконавчої влади: *Державна податкова адміністрація, Мінекономіки, Фонд держмайна, Держкомітет ядерного регулювання України, Держкомісія з цінних паперів та фондового ринку.*

Значні порушення характерні щодо оприлюднення проектів регуляторних актів в мережі Інтернет зафіксовано для наступних ЦОВВ: *Міністерство аграрної політики, Держкомітет по земельних ресурсах, Мінкультури та туризму, МОЗ, МВС, Мінсім'ї, молоді та спорту, Міносвіти та науки.*

Недотримання принципів регуляторної політики стосовно прозорості діяльності регуляторних органів та оприлюднення проектів регуляторних актів є прямим порушенням норм закону. Бажання державних органів стосовно швидкого реагування та прискореного застосування інструментів державного регулювання без врахування громадської думки спричиняє високі ризики відхилення від ринкових засад розвитку економіки.

Відсутність системного підходу щодо оприлюднення проектів регуляторних актів та впорядкування регуляторних актів може призвести в майбутньому до намагання застосовувати методи ручного керування економікою та посилення негативних „сигналів” для бізнесу.

Відхилення від вимог державної регуляторної політики при проведенні прискореного перегляду регуляторних актів несе чергові ризики стосовно потенційного погіршення регуляторної ситуації через внесення змін до регуляторних актів без належного обґрунтування та за відсутності відкритої дискусії з громадськістю.

Неадекватне сприйняття прискореного перегляду регуляторних актів негативно впливає на рівень загального розуміння чиновниками основного завдання виконавчих органів – вдосконалення та покращення регуляторного клімату і тим самим нівелюється головна ідея проведення прискореного перегляду регуляторних актів.

Ці недоліки щодо дотримання вимог регуляторної політики під час прискореного перегляду регуляторних актів можна пояснити наступними факторами:

- стислими термінами відведеними на реалізацію поставлених задач;
- недостатньою підготовкою спеціалістів в органах влади, кому доручено виконання Указу № 901;
- відсутністю дієвого механізму відповідальності державних службовців за недотримання засад державної регуляторної політики

## Рекомендації

• Уніфікувати процедуру оприлюднення проектів регуляторних актів на офіційних сторінках органів виконавчої влади. Для цього:

А) Створити розділ на головній сторінці присвячений нормативним актам органу виконавчої влади. Передбачити у цьому розділі підрозділ „Проекти регуляторних актів”

Б) Опубліковувати повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів у підрозділі „Проекти регуляторних актів” (див. Мал. 2)



(Мал. 2 Орієнтовна схема організації структури сайту)

- 1) Копія повідомлення може міститися у розділі „новини/оголошення” з обов’язковим гіпер-посиланням на оригінальне повідомлення підрозділу „Повідомлення”, розділу „Проекти регуляторних актів”.
- 2) У розділі „Проекти регуляторних актів” пропонується розміщувати перелік проектів регуляторних актів у хронологічному порядку
- 3) При наявності відомчих організацій в структурі органу виконавчої влади, регуляторні акти органу, та й усі нормативні акти взагалі, мають бути структуровані за відомствами, до того ж на сторінках самих відомств має бути або копія, або посилання на нормативні акти та проекти документів.
- 4) При виборі регуляторного акту має відкриватись додаткове вікно, в якому опубліковано наступні тексти:
  - а) Повідомлення про оприлюднення
  - б) Текст регуляторного акту
  - в) Аналіз регуляторного впливу
- 5) Кожен документ повинен бути розміщений окремим файлом і містити єдиний формат згідно із вимогами Закону “Про засади державної регуляторної політики” Для прикладу можна використати підхід, що сатосовано на сторінці <http://www.snrcu.gov.ua/laws/ra/projects.html>.
- 6) Вимоги до назви проекту регуляторного акту:
  - а) Розробник
  - б) Тип проекту регуляторного акту

г) Назва. Назва документів повинна відповідати єдиному стандарту як і на офіційних порталах / <http://zakon.rada.gov.ua> . (Наприклад Мінфін; Наказ від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства фінансів України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

- 7) Вимоги до повідомлення
  - а) Має бути розроблене у відповідності до Закону
  - б) Має обов'язково вказуватися дата розміщення на сайті
- 8) Вимоги до тексту РА
  - а) Має бути розроблене відповідно до Закону
  - б) Має обов'язково вказуватися дата розміщення на сайті
- 9) Вимоги до Аналізу Регуляторного Впливу (АРВ)
  - а) Має бути розробленим відповідно до Закону
  - б) Має обов'язково вказуватися дата розміщення на сайті

• **Провести тренінги для посадовців щодо аналізу регуляторних актів та приведення їх у відповідність засадам державної регуляторної політики.**

• **Необхідно продовжувати моніторинг реалізації прискореного перегляду регуляторних актів, зокрема доповнити аналіз регуляторних актів по відомствах детальним аналізом регуляторних актів у розрізі видів діяльності.**

• **Потрібен дієвий механізм відповідальності органів виконавчої влади за дотриманням принципів державної регуляторної політики.**

• **Наступним етапом має стати системний аналіз законодавчих актів на предмет відповідності принципам державної регуляторної політики, з врахуванням помилок зроблених протягом даного перегляду регуляторних актів.**

• **Реалізація запропонованих заходів має сприяти підвищенню ролі держави як рівноправного партнера для бізнесу та підвищення іміджу держави загалом.**

# **Додатки**

## **I. Проблеми реалізації засад державної регуляторної політики**

#### **A) Технічні проблеми:**

- 1) Недоступність офіційної сторінки в мережі Інтернет (*Мінагрополітики, Держкомітет по земельних ресурсах*)
- 2) Відсутність розділів на офіційній сторінці в мережі Інтернет, що стосуються проектів регуляторних та або посилань на сторінки департаментів чи інших підрозділів, де проекти актів розміщено (*МВС, Міносвіти та науки Міністерству транспорту та зв'язку України, Міністерству охорони здоров'я*)
- 3) Неповна комплектація пакетів документів/відсутність певних видів документів, необхідних для проекту регуляторного акту згідно вимог Закону, на офіційній сторінці ЦОВВ (*Мінюст, Мінекономіки, Мінпраці, Мінохорони природного середовища, Пенс фонд – відсутні деякі АРВ; Мінекономіки, Мінпраці, Міносвіти, Пенс фонд, Державіаслужба – відсутні декілька повідомлень про; Мінсім'ї та молоді – є лише список проектів РА, а документація відсутня; МВС, Держкомітет підприємництва – немає ні повідомлення про оприлюднення, ні АРВ; Державіаслужба, МОЗ, Мінпалива та енергетики – відсутні АРВ*)
- 4) Проблеми із завантаженням сайтів (*ГоловКРУ – нерідко виникають помилки при відкритті сторінок сайту; Держком підприємництва – повільно завантажується; Мінкультури й туризму України, Мінпромполітики України, Мінпалива та енергетики України - сайт не завантажується взагалі, або завантажується з помилками*).

## **Б) Змістовні проблеми:**

- 1) Неможливість відстежити відповідність актів вимогам Закону через відсутність дати оприлюднення (Мінкультури й туризму, МНС, МОЗ, Мінпалива та енергетики, Мінпромполітики, Мінтранспорту та зв'язку України, частково Мінюст, Держкомітет ядерного регулювання, Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Мінпраці та Державіаслужба)
- 2) Невідповідність документів вимогам Закону
  - а) Повідомлення про оприлюднення
    - I. По деяких проектах не викладено короткого змісту проекту (ГоловКРУ, Державіаслужба, Держкомітет з питань технічного регулювання та споживчої політики, Мінкультури й туризму України)
    - II. По деяких проектах не вказано адреси Держкомпідприємництва (Мінекономіки; Мінпраці, Міносвіти, ГоловКРУ, Державіаслужба)
    - III. По деяких проектах не вказано спосіб оприлюднення АРВ (Мінекономіки; Мінпраці, Державіаслужба (проекту теж), Фонд держмайна, Мінтранспорту та зв'язку, МОЗ, Мінкультури й туризму)
    - IV. По деяких проектах не вказано строк подання зауважень (Державіаслужба, Держкомітет з питань технічного регулювання та споживчої політики, Мінтранспорту та зв'язку України, МОЗ)
  - б) АРВ
    - I. Зустрічається відсутність опису проблеми (Мінекономіки, Мінфін, Фонд держмайна)
    - II. Зустрічається відсутність опису цілей (Мінекономіки, Мінохорони природного середовища, Фонд держмайна, Міністерство охорони здоров'я, Мінпалива та енергетики)
    - III. Зустрічається відсутність опису альтернативних способів досягнення цілей (Мінекономіки, Мінфін, Мінпраці, Фонд держмайна, МОЗ, Мінкультури й туризму, Мінпалива та енергетики, Мінюст)
    - IV. Зустрічається відсутність опису механізмів та заходів досягнення цілей (Мінекономіки, Мінфін, Мінпраці, Мінохорони природного середовища, Фонд держмайна, Мінпалива та енергетики, Мінюст)
    - V. Зустрічається відсутність опису можливості досягнення цілей (Мінекономіки, Мінпраці, Мінохорони природного середовища, Міносвіти, ГоловКРУ, Фонд держмайна, МОЗ, Мінпалива та енергетики, Мінюст)
    - VI. Зустрічається відсутність опису очікуваних результатів (Мінекономіки, Фонд держмайна, МОЗ, Мінкультури й туризму, Мінюст)
    - VII. Зустрічається відсутність опису строку дії акта (Мінекономіки, Мінфін, Мінохорони природного середовища, ГоловКРУ, Фонд держмайна, МОЗ)
    - VIII. Зустрічається відсутність опису показників результативності (Мінекономіки, Мінфін, Мінпраці, Мінохорони природного середовища, Міносвіти, Фонд держмайна, МОЗ, Мінкультури й туризму, Мінпалива та енергетики, Мінюст)
    - IX. Зустрічається відсутність опису заходів відстеження результативності (Мінекономіки, Мінфін, Мінохорони природного середовища, Міносвіти, ГоловКРУ, Фонд держмайна, МОЗ, Мінкультури й туризму, Мінпалива та енергетики, Мінюст)

3) Складність пошуку інформації поданої на офіційній сторінці

а) Відсутність повідомлень про оприлюднення на головній сторінці чи на сторінці новин (Мінохорони навколишнього середовища, Держкомітет з питань технічного регулювання та споживчої політики, Мінтранспорту та зв'язку, МОЗ)

б) Розміщення проектів нормативних актів разом з іншими документами, а не на окремій сторінці (Мінфін – повідомлення про оприлюднення в архіві розміщені разом з новинами; Державіаслужба – проекти актів розміщені на сторінках структурних підрозділів разом з іншими документами; Пенсійний фонд – є ряд проектів, які мають одне повідомлення про оприлюднення на всіх)

в) Розміщення документів не на окремих сторінках, а за посиланням з інших документів (Мінпраці)

г) Розміщення декількох документів в одному файлі (Мінфін – АРВ в одному файлі з проектом; Державіаслужба – повідомлення про оприлюднення йде в файлі з проектом безпосередньо перед текстом)

д) Розміщення діючих та проектних документів на одній сторінці (Мінпраці)

4) Відсутність системності в опублікуванні актів: стандартизація назв усіх актів, обтяження пакету непередбаченими Законом документами (концепції, плани, листи, тощо) (Мінкультури й туризму, МНС, МОЗ, Мінпалива та енергетики, Мінпромполітики, Мінтранспорту та зв'язку, Мінюст, частково Держкомітет ядерного регулювання, Нацком з регулювання електроенергетики, Держкомітетісія з цінних паперів та фондового ринку, Держкомітет з питань технічного регулювання та споживчої політики)

5) Затримки з поновленням інформації на офіційній сторінці (Мінпраці, Мінкультури й туризму, МОЗ, Мінюст, Держкомітетісія з регулювання ринків фінансових послуг)

## **II Узагальнюючі дані по міністерствах і відомствах**

## **A. Міністерства**

### *1. Мінекономіки.*

На 7 вересня: Оприлюднення проектів регуляторних актів відповідає вимогам Закону, однак в АРВ відсутності адреси Держкомпідприємництва та спосіб оприлюднення АРВ.

На 7 жовтня: Позитивних зрушень фактично немає, до того ж урядова криза негативно вплинула на якість АРВ, частково повідомлення про оприлюднення.

### *2. Мінфін.*

На 7 вересня: Важко знаходити повідомлення про оприлюднення РА по проектах, які вже знаходяться в архіві новин сайту. Проект регуляторних актів подається разом із АРВ, хоча АРВ це окремий документ, який має оприлюднюватися окремо.

На 7 жовтня: Ситуація не змінилася.

### *3. Мінпраці та соціалітики.*

На 7 вересня: Повідомлення про оприлюднення є на сайті в розділі оголошення, однак немає архіву оголошень, тому й прослідкувати наявність повідомлень про оприлюднення по всіх проектах нормативних актів неможливо (не виключено, що знайдене повідомлення про оприлюднення є першим на сайті, тому коментар носить дорадчий характер стосовно створення архіву оголошень для моніторингу оприлюднення проектів регуляторних актів). Рідко зустрічається аналіз регуляторного впливу. Інколи не вказано в посиланні, що документ є проектом. Документи не структуровано; вони не є розділені на діючі і проектні, а всі викладені в одній базі.

На 7 жовтня: Повідомлення про оприлюднення з'явилося на сторінці нормативної бази окрім того, що воно вивішується в оголошеннях. Однак, є проблеми з оновленням оголошень. Проекти тепер завжди оприлюднюються з АРВ. Щодо структурування розміщення документів змін не відбулося. Крім того в останніх проектах, оприлюднених на сайті, посилання на проект розміщено в повідомленні чи в АРВ і окремим файлом він на сторінці законодавства не викладається, що дещо ускладнює пошук тексту проекту. На сайті розміщено всі чотири вищезазначені переліки регуляторних актів за результатами прискореного перегляду.

### *4. Мінагрополітики.*

На 7 вересня: Офіційний сайт не доступний.

На 7 жовтня: Змін не відбулося.

### *5. МВС.*

На 7 вересня: На порталі немає ані повідомлень про оприлюднення, ані АРВ. Посилання на сторінку з проектами нормативних актів на головній сторінці відсутні, а сама сторінка проектів знаходиться на іншому сайті – сайті департаменту зв'язків з громадськістю у вкладці „Цілком офіційно”. Це дещо ускладнює пошук проектів документів.

На 7 жовтня: Змін не відбулося. Практично відсутня діяльність щодо оприлюднення проектів нормативних актів (протягом місяця оприлюднено лише проект плану діяльності міністерства на квартал).

### *6. Мінохорони природного середовища.*

На 7 вересня: На сайті є лише один АРВ проекту нормативного акту. Крім повідомлення інколи зустрічається документ "обговорення", який виконує функції повідомлення про оприлюднення. Саме ж повідомлення про оприлюднення лише

частково відповідає вимогам Закону - в ньому не вказується адреса Держкомпідприємництва та способи оприлюднення АРВ.

На 7 жовтня: Нині проекти нормативних актів оприлюднюються з АРВ, хоча з відповідністю нормам Закону в останніх все ще є проблеми, також є проблеми з поновленням новин, на сторінці яких з 22 вересня вивішується повідомлення про оприлюднення.

#### *7. Міносвіти та науки.*

На 7 вересня: На сайті немає сторінки законодавства взагалі та обговорення проектів нормативних актів як складової. Деякі проекти регуляторних актів міністерства, які входять до компетенції Держдепартаменту інтелектуальної власності, викладені на його сайті.

На 7 жовтня: На сайті міністерства без змін, хоча й проводиться регулярне оновлення інформації про проекти актів на сайті комітету. На сайті комітету є всі документи, перехід до них здійснюється по посиланні з назви на єдиній сторінці.

#### *8. Мінсім'ї, молоді і спорту.*

На 7 вересня: На сайті не викладаються тексти проектів нормативних актів, а є лише список таких, які розробляються міністерством. Відповідно немає ні повідомлень про оприлюднення, ні АРВ.

На 7 жовтня: З'явився новий сайт міністерства, однак на ньому немає сторінки стосовно проектів нормативних актів. На старому сайті без змін.

#### *9. Мінкультури і туризму.*

На 7 вересня: Проблеми з формальною частиною (відсутні проекти, повідомлення й АРВ). Відсутня хронологія опублікування. Часто повідомлення розміщується в тексті проекту. До розділу з РА додано концепції і плани роботи міністерства, в найближчій перспективі це суттєво ускладнить пошук необхідної інформації.

На 7 жовтня: Зміни й оновлення відсутні. Виникають проблеми із завантаженням сторінки (не завантажується взагалі, або з помилками).

#### *10. МНС.*

На 7 вересня: Відсутня системність в опублікуванні РА. Здебільшого АРВ опубліковується, як додаток, або як пояснювальна записка МНСУ. Не має жодного документа, котрий відповідав би нормам Закону (містив повідомлення, проект і АРВ). Відсутня дата опублікування, тому не можливо відстежити динаміку опублікування регуляторних актів.

На 7 жовтня: Змінено дизайн і головне структуру (нажаль не оптимально по відношенню до регуляторної діяльності). Позитив сайту - підрозділ "Публічні обговорення" (формат викладу інформації неузгоджений, але наявність самої закладки - великий позитив). На веб-сторінці у розділі "Регуляторні акти" пакети документів викладено у хаотичному порядку. Позитив - графічно відділено документи, які стосуються якогось одного проекту регуляторного акту, в той же час, - правило такого графічного розділення застосовано не до всіх документів.

#### *11. МОЗ.*

На 7 вересня: 01.09.2005 опубліковане перше повідомлення, проект і АРВ, однак і вони вимагають суттєвого доопрацювання на сторінці проектів. Решта проектів представлені лише самими текстами проектів. Є труднощі із пошуком необхідного посилання на розділ з РА (<http://www.moz.gov.ua/ua/main/icsm/sesdocs/>), оскільки документи розміщені в розділі Санепідемслужби. Невелика кількість повідомлень розміщено в новинах, що ускладнює їх пошук, оскільки новин набагато більше ніж

повідомлень та відсутня системність при викладенні повідомлень. Проблеми з поновленнями інформації на сайті стосовно нормотворчої діяльності (остання інформація – плани та проекти за 2004 рік).

На 7 жовтня: Необхідні зміни до структури сайту так і не здійснилися. Протягом минулого місяця (з 02.09.2005) не з'явилося жодного повідомлення взагалі. Додано декілька нових проектів.

#### *12. Мінпалива та енергетики.*

На 7 вересня: Відсутність системної роботи з РА (проекти розміщені хаотично в декількох розділах. З деякими документами не можливо ознайомитись (є назви і посилання, які не працюють). Основна робота стосовно РА (понад 20 актів) була оприлюднена на сайті 25 і 23 серпня 2005р. Присутні декілька проектів з однією і тією ж назвою але різними датами опублікування. Наявні АРВ відповідають нормам закону.

На 7 жовтня: Додано значну кількість регуляторних актів (понад 50). Якість підготовки документів доволі низька. Виявлено проблеми з роботою веб-сайту. Завантажується повільно. Відсутні зміни зі структурування актів.

#### *13. Мінпромполітики.*

На 7 вересня: Повідомлення оформленні в єдиному для всіх стандарті, але не повністю відповідають нормам Закону. Лише декілька АРВ відповідають нормам Закону, більшість вимагає суттєвого доопрацювання. Відсутній єдиний стандарт оформлення АРВ, як наслідок зайве дублювання інформації. Чітке планування у представленні основної інформації на головній сторінці (як результат - простий пошук і зручність у користуванні) та наявність зворотного зв'язку.

На 7 жовтня: Ситуація погіршилась. Наявний розділ сайту „Проекти регуляторних актів для обговорення” вантажиться з помилкою (на 03.10.2005). В розділі наявні 9 повідомлень і один проект. Вихід на АРВ та проекти можливий лише по гіпер-посиланню з повідомлення про оприлюднення. Формально ці документи відповідають нормам Закону, але динаміку опублікування важко відслідковувати.

#### *14. Мінтранспорту та зв'язку.*

На 7 вересня: Відсутність системності опублікування проектів РА. Наявні копії документів і посилань. Через відсутність дати оприлюднення важко визначити актуальність опублікованого документу. Відсутні повідомлення про оприлюднення проектів РА (На 06.09.2005 наявне єдине повідомлення, що відповідає нормам Закону). Наявна велика кількість інформації на одній сторінці, в якій важко орієнтуватися без системи пошуку. Інформація стосовно деяких проектів РА розподілена між комітетами міністерства, які мають свою окрему веб-сторінку. Офіційна сторінка не надає узагальненої інформації роботи комітетів/підкомітетів міністерства, а в кращому випадку тільки посилання на неї. Наявні АРВ повністю відповідають нормам Закону.

На 7 жовтня: Зміни практично відсутні, додано декілька актів, які частково відповідають нормам.

#### *15. Мінюст.*

На 7 вересня: Відсутність системності опублікування проектів РА, та дати оприлюднення. Відсутність повідомлень стосовно актів, що підлягають прискореному перегляду. Наявні повідомлення і проекти повністю відповідають нормам Закону. АРВ вимагають суттєвого доопрацювання.

На 7 жовтня: Відсутні зміни, як такі.

## **Б. Державні комітети**

### *1. Держкомітет з нагляду за охороною праці.*

На 7 вересня: Відсутній розділ "Проекти регуляторних актів" станом на 7 вересня 2005 року на сторінці <http://www.dnopr.kiev.ua/zakon.html> Інформація розміщена про проекти РА у розділі "Архів новин". Відсутні повідомлення про оприлюднення у відповідності до вимог Закону.

На 7 жовтня: Змін не зафіксовано.

### *2. Держкомітет будівництва та архітектури.*

На 7 вересня: Наявний розділ "Проекти документів для обговорення". У тексті повідомлення про оприлюднення відсутня дата оприлюднення. Не витримується мінімальний термін прийняття зауважень - один місяць. АРВ надаються. Станом на 7 вересня 2005 з'явився розділ "Питання регуляторної політики" у якому викладено 4 проекти РА.

На 7 жовтня: У розділ "Питання регуляторної політики" додано 6 проектів РА. Відсутній перелік РА, що не відповідають принципам державної регуляторної політики. Публічне громадське обговорення результатів проведення прискореного перегляду регуляторних актів Держбудом України щодо їх відповідності принципам державної регуляторної політики заплановано провести 14 жовтня 2005 року.

### *3. Держкомітет по водному господарству.*

На 7 вересня: Наявний розділ "Проекти". Відсутні повідомлення та АРВ до проектів РА.

На 7 жовтня: Наявний розділ „Нові документи“. Відсутні повідомлення та АРВ до проектів РА.

### *4. Держкомітет з питань житлово-комунального господарства.*

На 7 вересня: Окремий розділ на сайті "Документи для обговорення" розташовано у розділі "Реформування ЖКГ". У тексті повідомлення про оприлюднення відсутня дата оприлюднення. Посилання до РА, щодо визнання такими, що втратили чинність є, але самі тексти відсутні.

На 7 жовтня: Підготовлена інформація про проведення прискореного перегляду регуляторних актів, зате відсутні переліки РА щодо негайного скасування та ті, щодо яких планується внесення змін та доповнень. У розділі "Документи для обговорення" опубліковано 50 проектів РА. У текстах повідомлення про оприлюднення відсутня дата оприлюднення.

### *5. Держкомітет по земельних ресурсах.*

На 7 вересня: Неможливо відстежити РА через відсутність офіційної сторінки в мережі Інтернет. Посилання з порталу КМУ відбувається на сайт МОЯ ЗЕМЛЯ Громадської організації "Інформаційно-ресурсний центр "Реформування земельних відносин в Україні".

На 7 жовтня: На сайті МОЯ ЗЕМЛЯ Громадської організації "Інформаційно-ресурсний центр "Реформування земельних відносин в Україні" опубліковано план діяльності стосовно розробки нормативно-правових актів. Змін щодо відстеження РА не відбулось.

### *6. Держкомітет лісового господарства України.*

На 7 вересня: Наявний розділ "Законодавча та нормативна база". Розділ стосовно проектів РА відсутній на офіційній сторінці.

На 7 жовтня: Змін на офіційній сторінці стосовно РА немає.

### *7. Держкомітет статистики України.*

На 7 вересня: Наявний розділ "Нормативно-правова база". Розділ стосовно проектів РА відсутній на офіційній сторінці в мережі Інтернет.

На 7 жовтня: Змін на офіційній сторінці стосовно РА немає.

## **В. Органи центральної влади зі спеціальним статусом**

### *1. Антимонопольний комітет України.*

На 7 вересня: Наявний розділ "Правові засади діяльності". Розділ стосовно проектів РА відсутній на офіційній сторінці.

На 7 жовтня: Змін на офіційній сторінці стосовно РА немає.

### *2. ДПА.*

На 7 вересня: Присутній розділ "Проекти законодавчих та нормативно-правових актів" на офіційній сторінці <http://www.sta.gov.ua> . Присутні повідомлення про оприлюднення та АРВ до проектів РА. Проекти підготовлені у відповідності до вимог Закону за винятком певних показників АРВ.

На 7 жовтня: Відбулись громадські слухання стосовно проведення прискореного перегляду РА.

### *3. Державна митна служба України.*

На 7 вересня: Присутній підрозділ "Обговорення проектів нормативно-правових актів" у розділі "Нормативно-правові документи" на офіційній сторінці. Не завжди публікуються повідомлення про оприлюднення проектів РА. АРВ відсутні.

На 7 жовтня: Змін на офіційній сторінці стосовно РА немає.

### *4. Держкомітет з питань технічного регулювання та споживчої політики.*

На 7 вересня: Повідомлення розміщено серед новин, що ускладнює їх пошук. Розділ РА не відображає регуляторну діяльність комітету, оскільки містить тільки технічні регламенти. Наявні документи необхідно доопрацювати у відповідності з нормами Закону. Проекти РА розподілено за відповідним органами, відсутня загальна сторінка з консолідованою інформацією. Наявні проекти мають повний пакет документів.

На 7 жовтня: Змін в організації сайту не має.

### *5. Держкомітет ядерного регулювання.*

На 7 вересня: Чітка структура сайту стосовно РА. Документи здебільшого відповідають усім нормам Закону і містять гіпер-посилання і поділ на проект та АРВ. Відсутня дата оприлюднення.

На 7 жовтня: Проекти відповідають усім нормам регуляторної політики, за виключенням присутності дати оприлюднення.

### *6. Нацкомісія регулювання електроенергетики.*

На 7 вересня: Повідомлення розташовані серед новин, відсутній окремий розділ для повідомлень. Пошук повідомлення потрібно здійснювати в архівах новин. Відсутній розділ РА, документи розділені в межах розділу „Нормативні акти” за видавцем. Всі проекти знаходяться в „електронному архіві”. Відсутній зв'язок між повідомленнями і проектами, наявними в архіві. Більшість документів відповідає всім нормам Закону. Якісно складені повідомлення.

На 7 жовтня: Розділ нормативні документи перебував деякий час у розробці, тому неможливо відстежити регуляторну діяльність комісії. Якісних змін не відбулось.

### *7. Держкомісія з цінних паперів та фондового ринку.*

На 7 вересня: Проекти структуровані за повідомленнями. Відсутність дати оприлюднення ускладнює роботу з останніми. Відсутність АРВ. Оприлюднені матеріали відповідають планам діяльності вивішеної на сайті органу (системність).

На 7 жовтня: Відсутні будь-які якісні та кількісні зміни. Низька активність принаймні оприлюднення проектів РА (останні документи датуються кінцем серпня початком вересня 2005 р.).

#### *8. Держкомісія з регулювання ринків фінансових послуг.*

На 7 вересня: Повідомлення розміщені в новинах. Відсутні посилання з повідомлення на проект РА. Документи повністю відповідають вимогам Закону. Стандартизовано представлення проектів. Аналіз регуляторного впливу поєднано з повідомленням.

На 7 жовтня: Зміни відсутні. Додано лише декілька актів, але й ті датовано кінцем серпня початком вересня.

#### *9. Фонд держмайна.*

На 7 вересня: Порядок викладення є одним з найкращих. На документи є посилання з повідомлення про оприлюднення, а також ці ж документи викладені на окремій сторінці нормативної бази. АРВ викладені на сайті не повністю відповідають вимогам Закону. Взагалі в одних АРВ багато інформації, яка не передбачена методикою розробки даного документа і тому є зайвою, в той же час інші АРВ більш схожі на пояснювальні записки.

На 7 жовтня: Змін не відбулося.

#### *10. Пенсійний Фонд.*

На 7 вересня: На порталі є всі необхідні документи. Як повідомлення про оприлюднення, так і викладений АРВ повністю відповідають вимогам закону. Однак АРВ є не по всіх проектах. До того ж по деяких повідомлення щодо оприлюднення проектів на порталі не викладено, а по деяких є одне повідомлення на всіх, хоча згідно Закону кожен акт має оприлюднюватись окремим повідомленням. Не по всіх проектах вказано, що це власне проект.

На 7 жовтня: Змін не відбулося. Спостерігається низька активність щодо оприлюднення проектів нормативних актів – оприлюднено лише один проект протягом місяця.

#### *11. Держпідприємництво України.*

На 7 вересня: На сайті є сторінка щодо перегляду регуляторних актів, а також сторінка обговорення проектів. Проекти актів знаходяться також на сторінці прес-центру у вкладці "Держпідприємництво інформує" без повідомлень про оприлюднення та без АРВ. Є проблеми з завантаженням деяких сторінок сайта.

На 7 жовтня: Практично без змін. Нових актів у вкладці "Держпідприємництво інформує" не з'явилося та можливо тільки тому, що нових проектів не було оприлюднено.

## **Г. Інші центральні органи та установи**

### *1. Голова КРУ.*

На 7 вересня: По проектах, які викладені на порталі є ряд зауважень. Перевірити наявність АРВ неможливо, оскільки в проекті який вдалося відкрити, АРВ був разом із текстом, а посилання на інші проекти видають пусті сторінки. Повідомлень про оприлюднення немає практично для всіх проектів. Є проблеми з завантаженням деяких сторінок сайту.

На 7 жовтня: Вивішується повідомлення про оприлюднення. АРВ викладається окремо від проектів. По останньому проекту немає тексту. Вивішено лише один проект протягом місяця.

### *2. Державіаслужба України.*

На 7 вересня: Проекти актів структуровані за галузями їх застосування і не згруповані на одній сторінці, що ускладнює їх пошук. На порталі взагалі немає АРВ. Повідомлення про оприлюднення є лише по проектах серпня цього року, але не в новинах чи на головній сторінці, що було б логічно, а в файлі з проектом безпосередньо перед текстом. Повідомлення не відповідає практично всім вимогам Закону, оскільки з вимог щодо повідомлення є лише адреса розробника і спосіб надсилання пропозицій.

На 7 жовтня: Змін не відбулося.